

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Varaždinu
Poslovni broj spisa: St-248/2021
Datum izvješća: 1.9.2021.

Izvješće privremenog stečajnog upravitelja o gospodarsko financijskom stanju dužnika

GRADITELJSTVO KIVAČ j.d.o.o. Sigetec Ludbreški, Ulica Matije Gupca 39, MBS: 070165739, OIB: 87713771255

Rješenjem TRGOVAČKOG SUDA U VARAŽDINU, po sucu toga suda Jasni Lekić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GRADITELJSTVO KIVAČ j.d.o.o. Sigetec Ludbreški, Ulica Matije Gupca 39, MBS: 070165739, OIB: 87713771255, postavljen je privremeni stečajni upravitelj, te je određeno da je privremeni stečajni dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnog postupka, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te dostaviti sudu izvješće u roku od 30 dana.

Stečajni razlozi

Nesposobnost za plaćanje

Člankom 6 st 2 SZ propisano je da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa
- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka vidljivo je da dužnik na dan 22.4.2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 235.966,53 kuna.

Provjerom u FINA-i utvrdio sam da blokada nije prestala do dana 26.8.2021. te da iznosi 257.465,60 kn.

Iz navedenog sam konstatirao da su stečeni uvjeti iz članka 6. st 2. St.z te da je dužnik **nesposoban za plaćanje**, a odgovorna osoba do dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavila potvrdu Financijske agencije iz čl. 6. st 3. SZ, kojom bi dokazala da je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prestao.

Prezaduženost

Pojam prezaduženosti definiran je člankom 7 SZ, koji glasi:

"Prezaduženost

Članak 7.

(1) Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju
- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak."

Od računovodstva dužnika je zatražena dostava bruto bilance i analitika na tekući datum, no računovodstvo dužnika dostavlja bruto bilancu na dan 31.12.2019. , zajedno sa GFI-POD 2019.godina i Porezna bilanca 2019.godina, obrazlažući kako je to zadnja godina za koju je izrađen završni račun, a za 2020.godinu gosp. Kivač nije u kompletu donio dokumentaciju te nemaju potpunu dokumentaciju i stoga nisu niti izrađivali završni račun za 2020.godinu. U telefonskom razgovoru dodatno obrazlažu kako zbog takvog stanja tekuća bruto bilanca nema početnog stanja te ne reprezentira stvarno stanje imovine i obveza, te istu ne žele dostaviti.

Na moja dodatna pitanja: Dali je, prema njihovim saznanjima, od datuma zadnje bilance društvo ostvarivalo prihode, te dali je društvo stjecalo imovinu, tko je izdavao račune i dali ima nenaplaćenih potraživanja, računovodstvo odgovara da je društvo ostvarilo prihode od datuma zadnje bilance, no da nije stjecalo imovinu, kao i da su operativno oni kao knjig. servis izdavali račune prema nalogima Uprave društva i zaposlenog inženjera, te da ima nenaplaćenih potraživanja..

Nakon toga zatražio sam i dobio Listu otvorenih stavaka i Karticu kupca.

Uvidom u dostavljenu bruto bilancu utvrđena su stanja na slijedećim kontima imovine:

- Kto 022335 VOZILO FORD TRANSIT 2.4 TDI u iznosu od 7.000,00 kn
umanjeno za iznos na kontu

Kto 029900 ISPRAVAK VRIJED.-OPREME TOKOM GODINA u iznosu od 1.458,30 kn
pa sadašnja knjigovodstvena vrijednost imovine na kontu 022335 iznosi 5.541,70 kn.

Prema izjavi odgovorne osobe vozilo nije već duže vrijeme u voznom stanju zbog kvara na motoru koji nije za upotrebu, te nema vrijednost, dok se ostatak vozila nalazi kod treće osobe kod koje je rastavljen za dijelove i takvom stanju vrijednost mu je cca 500,00 kn.

- Kto 350000 SITNI INVENTAR u iznosu od 839,90 kn
umanjeno za iznos na kontu
Kto 357000 OTPIS SI u iznosu od 839,90 kn
pa sadašnja knjigovodstvena vrijednost imovine na kontu 350000 iznosi 0,00

Prema izjavi odgovorne osobe radi se o alatu no isti više fizički ne postoji, pa je ove stavke imovine potrebno isknjižiti.

- Ovoj imovini potrebno je pridodati potraživanja iz dostavljenih kartica za Kto 12000015 u iznosu od 21.338,05 kn.

Prema izjavi odgovorne osobe radi se o potraživanju od društva AGRAD PROJEKT d.o.o., po izdanom računu koji kupac ne priznaje, jer je došlo do raskida poslovnog odnosa te je dovršetak radova izvela druga pravna osoba, a kupac je prema stečajnom dužniku postavio zahtjev za naknadu štete u vrijednosti izvedenih radova od stane druge pravne osobe. Stoga treba zaključiti da se radi o spornom potraživanju koje nije moguće naplatiti, bez da se vodi parnični postupak.

Osim predmetne imovine dužnik je na dan 31.12.2019. iskazivao još samo stanje na žiro računu, no zbog blokade računa koja je nastupila kasnije ovo stanje je anulirano.

Dužnik u poslovnim knjigama iskazuje obveze u ukupnom iznosu od 138.320,84 kn, no obveze su izvjesno znatno veće jer, kako je već ranije navedeno u ovom izvješću, stanje blokade računa iznosi 257.465,60 kn.

Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka

Red.br.	PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (KN) sa uključenim PDV-om
1.	Izrada pečata	187,50
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	1.000,00
3.	Knjigovodstvene usluge (18 mj.x 1.250,00 kn) +završni račun za 2020, te do dana otvaranja st.p.	32.500,00
4.	Arhiviranje građe	1.000,00
5.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	1.000,00
6.	Troškovi prethodnog postupka	3.000,00
7.	Plaća radnika u otkaznom roku	3.000,00
8.	Ostali nepredvidivi troškovi	5.000,00
	UKUPNO:	46.687,50

Napomena: u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o iznosu za koji će imovina biti unovčena. Također nisu uključeni ni potencijalni odvjetnički i sudski troškovi.

Zaključak:

Obveze dužnika iznose najmanje **257.465,60 kn**, dok je dužnikova imovina iskazana na iznos od **26.879,75 kn**, a i iskazana imovina sastoji se od potraživanja koja su nenaplativa ili teško naplativa, te materijalne imovine manje tržišne vrijednosti od knjigovodstvene. Stoga zaključujem da je društvo prezaduženo po kriterijima iz čl. 7 SZ.

Izgledi za nastavak poslovanja

Društvo nema preduvjeta za nastavak poslovanja, jer ne obavlja poslovne aktivnosti. Društvo ima zaposlenog jednog djelatnika, za kojeg direktor dužnika iskazuje da je, zbog prestanka poslovnim aktivnosti, prestala potreba za radom svih radnika pa tako i zaposlenika Mile Bogdanića, no kako isti nikada nije došao potpisati sporazum koji je bio usmeno dogovoren i pripremljen za potpis, pa stoga radni odnos nije nikada prestao. Isto tako iskazuje kako je sa zaposlenikom bio sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme, sa ugovorenim trajanjem radnog vremena od 4 sata dnevno, te ugovorenom minimalnom plaćom.

Uvjeti za otvaranje stečajnog postupka

Prethodnom analizom ustanovljeno je da **postoje oba stečajna razloga.**

Utvrđeno je i da dužnik iskazuje imovinu u poslovnim knjigama, no da ista većim dijelom nije unovčiva (naplativa) uopće, ili ako bi se utvrdilo da je djelomično naplativa u svakom slučaju nije naplativa u mirnom postupku, dok je materijalna imovina manje vrijednosti i prema navodima direktora vrijedi 500,00 kn

Dodatno treba reći da je u ovom izvješću dan pregled predvidivih troškova stečajnog postupka koji, bez nagrade stečajnom upravitelju i eventualnih odvjetničkih i sudskih troškova, iznose 46.687,50 kn.

Prema tome, kada bi cjelokupna imovina bila unovčiva u iznosu iskazane knjigovodstvene vrijednosti od 26.879,75 kn, taj iznos ne bi bio dovoljan ni za pokriće predvidivih troškova stečajnog postupka bez nagrade stečajnom upravitelju i odvjetničkih i sudskih troškova.

Budući da je iz iskaza direktora moguće zaključiti kako potraživanja nije moguće naplatiti u mirnom postupku dok je vrijednost materijalne imovine znatno manja od iskazane u poslovnim knjigama, pokrivenost predvidivih troškova stečajnog postupka imovinom društva još je znatno manja.

Stoga zaključujem da **imovina nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka.**

Privremeni stečajni upravitelj